

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Кочкиной Анны Владимировны «Документально-публицистическое и художественное в постдеревенской прозе (Р. Сенчин, Ст. Мишнев)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации. – Воронеж, 2024.

Тема диссертации Анны Владимировны Кочкиной является актуальной для современного литературоведения, так как она, во-первых, обращена к традициям деревенской прозы как одного из самых ярких направлений в литературе второй половины XX века, а, во-вторых, ставит проблему документально-публицистического начала в современной прозе.

А.В. Кочкина использует термин «постдеревенская проза», наряду с которым в современных исследованиях встречаются определения «современная деревенская проза», «новая волна деревенской прозы».

Замечу, что очень часто существование деревенской прозы ограничивают периодом 1950–1980 годов. Но, к примеру, над трилогией «Час шестый В. И. Белов работал с начала семидесятых до конца девяностых годов XX века, а «Повесть об одной деревне» создавалась в основном в 1995–1996-х годах, поэтому вопрос о терминологии является дискуссионным.

Об актуальности научного осмысления традиций деревенской прозы свидетельствует круглый стол «Современная деревенская проза: новая традиция или отблеск старой?» в доме Ростовых 25 мая 2023 года, на котором молодые писатели из Вологды, Костромы, Северодвинска, Москвы представили манифест «Новой волны деревенской прозы».

Оправдан и выбор материала для исследования – творчество вологодского прозаика С.М. Мишлева (1948–2020), мало известного всероссийскому читателю, и Р. В. Сенчина (1971 г. р), чьи произведения были отмечены критикой уже после публикации первых произведений в конце XX века.

Выбор материала обуславливает новизну предпринятого исследования А. В. Кочкиной: вводится в научный оборот и историю литературы новое имя, проанализирован новый тип отношений между автором и героем.

Привлекает и серьезная методологическая база исследования.

Первая глава посвящена романам Р. Сенчина «Елтышевы» и «Зона затопления». Важными аспектами художественного мира писателя, которые выделяет автор представленной к защите работы, являются мотивы гибельности, смерти и антидома (отмечу в скобках, что неологизм *антидомье* не кажется удачным), а также отсутствие значимого для деревенской прозы контраста города и деревни. В прозе Сенчина и городское, и деревенское пространства губительны для человека.

А. В. Кочкина указывает, что присутствие в романах Р. Сенчина «Зона затопления» и «Елтышевы» документального и публицистического начал обусловлено авторской стратегией. Характеристика социальной реальности, данной в авторском повествовании или в восприятии героев, сюжет вынужденного выбора, который предопределен предшествующими историческими событиями, придают повествованию хроникальность, которая усиливается от романа к роману. Анализируя «многомерный» хронотоп романа, автор исследования выделяет хронотоп провинциального города, деревни, дома, «внутренний» хронотоп (с.8).

А. В. Кочкина обращает внимание на усиление документализма и связь с реальными социальными событиями в романе «Зоне затопления», в основу сюжета которого положено возобновление строительства Богучанской ГЭС. Исследователь выявляет символику названия: «вся Россия – это зона затопления, где уничтожаются основы национального самосознания» (с.8).

А. В. Кочкина анализирует систему персонажей Сенчина как «героев безвременья», мировоззрение которых формировалось идеологией, и по этой причине они оказались дезориентированы в новой действительности. На наш взгляд, это является некоторым упрощением романной, да и социальной ситуации. Герой Ёлтышевых – это тип безвольного «маленького человека», перед которым не стояло проблемы выбора, который никуда не стремился, а жил, подчиняясь обстоятельствам, своим «домком», по выражению В. В. Маяковского. И дело не только в разрыве с родной почвой, что нашло воплощение в «Последнем сроке» В. Г. Распутина. Сенчин не ставит проблему нравственности через оппозицию деревни и города. 1970-е годы, на которые падает юность героев, связаны, наоборот, с ослаблением идеологического влияния на становление личности, с внутренним процессом деидеологизации советского человека при всех декларируемых публичных лозунгах и политических установках. Все вышесказанное является, скорее, не замечанием, а размышлением о типе личности Ёлтышевых.

В «Зоне затопления», появляются новые персонажи, которые пытаются сопротивляться обстоятельствам и терпят поражение, раскрывается конфликт народа и государства, в котором победителем оказывается власть.

Значимым является вывод А. В. Кочкиной о разных ипостасях авторской личности – автора-хроникера в «Ёлтышевых» и дидактика в «Зоне затопления», роли документа, воплощающего эстетические и гражданские установки Р. Сенчина

Во второй главе объектом исследования становится творчество практически неизвестного всероссийскому читателю вологодского прозаика Ст. Мишнева (1948–2020), которого относят к постдеревенской прозе.

А. В. Кочкина осмысливает прозу Мишнева как гипертекст, единство которого обусловлено отмечены «общностью тематики и проблематики, общими принципами создания поэтического мира и функционирования языкового кода, наличием внутренних смысловых связей между текстами» (с.15), В работе отмечается связь прозы С. Мишнева с Северным текстом русской литературы и поздней деревенской прозой. В центре внимания автора диссертации его творчество 1990– 2000-х годов, в которых писатель осмысливает истоки безвременья, обращаясь к прошлому. Важными для исследователя являются мотивы дома и анти-дома, бездомья, десакрализация деревенского пространства, гибели традиционной русской деревни. В «Пасынках» и «Черторое» исторические события прошлого – от революции и Гражданской войны, до послевоенного времени – осмысливаются как истоки драмы настоящего. А. В. Кочкина выделяет в художественном мире Мишнева, мотивы хаоса, озверения, ненависти, страха, обмана, дьявольские мотивы. Было бы интересно в перспективе сопоставить его прозу с изображением исторического прошлого в трилогии В. И. Белова и его «Повести об одной деревне».

Представляет интерес типология современных героев Мишнева – «деятельных» и «бесцельных» мучеников, «дояров», героев-резонеров, трансформация традиционного для деревенской прозы образа женщины, интерпретация писателем русского национального характера.

Кочкина А. В. приходит к выводу, что в прозе С. Мишнева доминирует документально-публицистическое начало, что связано с исторической концепцией автора.

В целом диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне и имеет хорошую научную перспективу.

Диссертация Кочкиной Анны Владимировны «Документально-публицистическое и художественное в постдеревенской прозе (Р. Сенчин, Ст. Мишнев)» соответствует требованиям пп. 9-14 действующего Положения о

порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), а ее автор, Кочкина Анна Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Дата: 1303.2024

Пономарева Татьяна Александровна

доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы XX–XX вв. федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Тел. +7 499 246 57 12

E-mail: taponomareva@mail.ru

Научная специальность автора отзыва: 10.01.01. – русская литература

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой представленной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Адрес: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1, стр.1

Подтверждение подписи, печать



С работами д. ф. н. Пономаревой Т. А. можно ознакомиться на сайте eLIBRARY. RU-Пономарева Татьяна Александровна// http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=715400&pubrole=100&show_refs=1